**МКОУ «Цилитлинская СОШ»**

**Аналитическая справка**

***Об итогах проведения промежуточной аттестации***

***2021-2022 учебного года***

 В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст.58 п.1), на основании Устава школы, Положения о промежуточной аттестации обучающихся с 12 мая по 24 мая 2022 года проведена промежуточная аттестация обучающихся 2-8-х и 10-х классов.

Цель аттестации:

- контроль за реализацией общеобразовательных программ и качеством школьного образования;

- контроль за объективностью выставления оценок обучающимся;

- установление фактического уровня знаний обучающихся, их практических умений и навыков;

- определение уровня усвоения каждым обучающимся государственного образовательного стандарта, определенного образовательной программой по каждому предмету, соотнесение этого уровня с требованиями государственного стандарта;

- контроль качества образования.

 Предметы, вынесенные на аттестации и формы их проведения, были следующими:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2-4 классы | 1.Математика2.Русский язык3.Литературное чтение4. Окружающий мир | Контрольная работаДиктантЧтениеГрафический диктант |
| 5 класс | 1. Математика  | Контрольная работа |
| 2. История  | тест |
| 6 класс | 1. Биология | тест |
| 2. География  | тест |
| 7 класс | 1. Физика  | тест |
| 2. Русский язык  | Диктант с грамматическим заданием |
| 8 класс | 1. Технология  | тест |
| 2. Химия  | тест |
| 10 класс | 1. Алгебра и начала анализа | тест |
|  | 1. Профильный предмет:10 – Биология10 - химия | тест |

В процессе организации и проведения промежуточной аттестации школой созданы необходимые условия: своевременно информированы родители, обучающиеся о правовой основе проведения аттестации, формах ее проведения; подготовлены и утверждены аттестационные материалы, расписание промежуточной аттестации. В школе издан приказ: «О ходе проведения промежуточной аттестации III этапа».

**Предметный анализ промежуточной аттестации обучения.**

 **Литературное чтение во 2-4 классах.**

 В соответствии с планом работы МО учителей начальной школы с 12.05.2022 г. по 23.05.2022 г. была проведена проверка техники чтения обучающихся всех учащихся начальной школы.

***Цель:***  установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по литературному чтению обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; установление соответствия  уровня ЗУН обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта начального образования. ***Задачи:*** проверить уровень усвоения учащимися курса литературного чтения за 2021/2022 учебный год:

* темп чтения - 40-50 слов (2 класс), 60-70 слов (3 класс),

80-90 слов (4 класс);

* выразительность;
* правильность;
* осознанность.

 Содержанием контроля было чтение текста в соответствии с критериями правильности, выразительности, осознанности. Тексты для чтения были подобраны в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (2-3 классы), Федерального компонента государственного образовательного стандарта (4 классы), действующих учебных программ.

 Анализируя результаты обследования обучающихся **вторых классов** необходимо отметить, что 3 учащихся читает осознанно (71,6 %), 2 второклассника читает без ошибок (53 %), 85 % - в темпе соответствующем и превышающем норму. Это является подтверждением целенаправленной систематической работы учителей, работающих в параллели вторых классов. Однако следует отметить следующее: ребята стали читать выразительно, неторопливо, с пониманием смысла читаемого, что указывает на повышенное внимание учителей к таким основным критериям оценки качества чтения, как правильность и выразительность.

 Статистические результаты проверки навыков чтения обучающихся **третьих классов** дают возможность утверждать, что 95% школьников овладели основными навыками чтения в разной степени успешности: 83% читают осознанно, 51% - без ошибок, 83% учащихся читает целыми словами, 84% читают в темпе, соответствующем и превышающем норму, 50% читают выразительно, не только соблюдая логические паузы, но и придавая содержанию текста эмоциональную окраску. Это говорит о положительной динамике развития навыков техники чтения (способа, темпа и правильности) у обучающихся параллели.

 Полученная в ходе проверки информация об уровне развития навыков чтения в **четвертых классах** начальной школы позволяет утверждать, что 65% учащихся овладели навыками чтения в объеме, требуемом стандартом: у этих ребят развит навык осознанного, правильного, беглого, выразительного чтения. Они читают в темпе, соответствующем и превышающем норму, за счет владения приемами целостного восприятия слова, точности его зрительного восприятия и быстроты понимания значений прочитанных слов, предложений, текста. Это подтверждает наличие целенаправленной и систематической работы учителей четвертой параллели.

47% обучающихся этих классов демонстрируют высокий уровень обученности по предмету. Однако 12% учащихся читают в темпе ниже нормы, 5% - после чтения не понимают содержание прочитанного, 59% - допускают ошибки при чтении от одной до трех ошибок, искажая слова, делая неправильное ударение.

**Анализ имеющейся информации позволяет сделать следующие выводы:**

* обучающиеся вторых классов владеют основными параметрами техники чтения, но вместе с тем 45% детей читают с ошибками; 2 человека должны пройти повторную аттестацию;
* большинство третьеклассников овладело необходимым уровнем техники чтения, главной целью работы учителей и обучающихся является развитие достигнутых результатов, целенаправленная работа по развитию всех ее компонентов; 1 человек должны пройти повторную аттестацию;
* обучающиеся выпускных классов в основной своей части достигли необходимого уровня обученности. Однако есть группа детей, демонстрирующих результаты ниже установленного стандартом: 12% читают в темпе ниже нормы, 59% - допускают при чтении ошибки;

2 человека должны пройти повторную аттестацию.

**На основании анализа, полученного в ходе проверки, рекомендовано:**

Всем учителям начальной школы:

- особое внимание уделить формированию навыка правильного и выразительного чтения у всех обучающихся начальной школы в течение года;

- провести анализ результатов, полученных в ходе проверки, выявить причины недостатков, учесть их при планировании и проведении уроков чтения в следующем учебном году;

- проводить целенаправленную работу с родителями по формированию навыков активного читателя у обучающихся всех учебных параллелей в этом учебном году;

- учителям третьих и четвертых классов обращать особое внимание на формирование итоговой оценки по предмету, учитывая и уровень сформированности технических навыков чтения;

- провести повторную аттестационную работу с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, создав комиссию из учителей начальной школы.

 **Русский язык во 2-4 классах .**

 В соответствии с планом работы МО учителей начальной школы 13.05.2022 г. была проведена контрольная работа по русскому языку обучающихся всех учебных параллелей начальной школы.

 ***Цель:***  установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по русскому языку обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; установление соответствия  уровня ЗУН обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта начального образования.

***Задачи:*** проверить уровень усвоения учащимися основных тем курса русского языка за 2021/2022 учебный год:

* **Проверяемые орфограммы и пунктограммы:** заглавная буква в начале предложения и вименах собственных; обозначение буквой безударных гласных, парных по глухости — звонкости согласных в корне; мягкий знак как показатель мягкости согласных;правописание слов с непроверяемыми орфограммами; раздельное написание слов в предложении; правописание предлогов; знаки конца

предложения.

* **Проверяемые языковые, речевые и общеучебные умения:** каллиграфически правильно и орфографически верно писать текст, проверять напи­санное, делить слова на слоги.

Аттестационная контрольная работа по русскому языку содержит текст из 42 слов (2 класс), 64 слов (3 класс), 76 слов (4 класс).

На выполнение аттестационной контрольной работы отводится 45 минут. Анализ уровня знаний обучающихся **вторых** классов свидетельствует о том, что практически все овладели программными знаниями, умениями и навыками по русскому языку за 2021/2022 учебный год.

 Так, из 13 обучающихся, писавших работу, 24% выполнили работу без ошибок; 50% - допустили 1-2 ошибки; 22% - допустили более 3 ошибок; 5 и более ошибок сделали 4% обучающихся.

***Результаты выполнения работы по классам***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Результаты написания диктантов, % (обучающихся) | Учитель |
| без ошибок | 1-2 ошибки | более 3 ош. | более 5 ош. |
| 2  | 27% | 45% | 21% | 7% | Ниматулаева Р.А. |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

 При проверке контрольной работы были выявлены следующие **ошибки:**

1. Оформление предложения – 11 ошибок (9%)
2. Пропуск, замена, перестановка букв – 42 ошибки (36%)
3. Гласные после шипящих – 4 ошибки (3%)
4. Написание предлогов – 7 ошибок (6%)
5. Безударные гласные в корне слова – 8 ошибок (7%)
6. Ь знак - 37 ошибок (32%)
7. Заглавная буква в именах собственных - 4 ошибки (3%)
8. Перенос слов – 10 ошибок (8%)

**Вывод**: 4обучающихся второго класса усвоили обязательный минимум содержания образования за 2021/2022 учебный год. Следует отметить, что уровень обученности составляет – 73,9%.

 Анализ уровня знаний обучающихся **третьего** класса позволил выявить уровень овладения знаниями по русскому языку за 2021/2022 учебный год и определить круг нерешенных проблем.

 Так, из 6 обучающихся, писавших работу, 18% выполнили работу без ошибок; 49% - допустили 1-2 ошибки; 20% - допустили более 3 ошибок; 5 и более ошибок сделали 13% обучающихся.

***Результаты выполнения работы по классам***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Результаты написания диктантов, % (обучающихся) | Учитель |
| без ошибок | 1-2 ошибки | более 3 ош. | более 5 ош. |
| 3  | 10% | 60% | 30% | - | Гаджиев М.Дж. |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

 Анализ диктанта выявил ряд орфограмм и пунктограмм, в которых дети допустили следующие **ошибки:**

1. Оформление предложения – 9 ошибок (6%)
2. Пропуск, замена, перестановка букв – 46 ошибок (33%)
3. Раздельное написание предлогов – 7 ошибок (5%)
4. Слова с непроверяемыми написаниями (из словаря) – 15 ошибок (11%)
5. Безударные гласные в корне слова – 30 ошибок (21%)
6. Звонкие и глухие согласные – 2 ошибки (1%)
7. Удвоенные согласные – 7 ошибок (5%)
8. Родовые окончания имен прилагательных – 6 ошибок (4%)
9. Перенос слов – 10 ошибок (7%)

**Вывод:** 3 обучающихся третьего класса усвоили обязательный минимум содержания образования за 2021/2022 учебный год. Таким образом, учителю третьего класса удалось реализовать намеченные задачи, т.к. уровень обученности составляет- 67%.

 Анализ уровня знаний обучающихся **четвертого** класса позволил выявить уровень овладения знаниями по русскому языку за 2021/2022 учебный год и определить круг проблем.

 Так, из 3 обучающегося, писавших работу, 12 % выполнили работу без ошибок; 40 % - допустили 1-2 ошибки; 34% - допустили более 3 ошибок;

5 и более ошибок сделали 14 % обучающихся.

***Результаты выполнения работы по классам***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Результаты написания диктантов, % (обучающихся) | Учитель |
| без ошибок | 1-2 ошибки | более 3 ош. | более 5 ош. |
| 4 | 22% | 37% | 33% | 8% | Газгереева С.С. |
|  | 14% | 38% | 38% | 10% |  |
|  | 24% | 45% | 28% | 3% |  |
|  |  |  |  |  |  |

 Таким образом, учителю четвертого класса в недостаточной мере удалось реализовать намеченные задачи. Лишь половина обучающихся получили необходимые базовые знания, умения и навыки за 2021/2022 учебный год, не у всех детей сформированы устойчивый познавательный интерес, желание учиться в школе. Особое внимание следует уделить 4 классу, где уровень обученности составляет – 35 % и 40%.

 Анализ диктанта показал следующие типичные **ошибки:**

1. Оформление предложения – 12 ошибок (7%)
2. Пропуск, замена, перестановка букв – 46 ошибок (28%)
3. Гласные после шипящих – 3 ошибки (1%)
4. Слова с непроверяемыми написаниями (из словаря) – 4 ошибки (2%)
5. Безударные гласные в корне слова – 67 ошибок (41%)
6. Ь и Ъ знаки - 4 ошибки (2%)
7. Звонкие и глухие согласные – 2 ошибки (0,5%)
8. Перенос слов – 5 ошибок (3%)
9. Предлоги и приставки – 7 ошибок (4 %)
10. Падежные окончания имен существительных – 26 ошибок (16%)
11. Падежные окончания имен прилагательных – 17 ошибок (10%)
12. Личные окончания глаголов – 23 ошибки (14%)
13. Удвоенные согласные – 11 ошибок (7%)
14. Запятая при однородных членах предложения – 10 ошибок (6%)

**Вывод:** 3обучающихся четвертого класса усвоили обязательный минимум содержания образования за 2021/2022 учебный год. Следует отметить, что уровень обученности составляет – 72%.

**Рекомендации:**

1. Обсудить результаты контрольной работы по русскому языку на заседаниях МО учителей начальных классов.
2. Учителям проанализировать типичные ошибки, допущенные обучающимися класса.
3. Учителям 2-3 классов на основе анализа контрольной работы предусмотреть в своем календарно-тематическом планировании в следующем учебном году повторение тем, которые оказались наиболее проблемными для класса с целью повышения качества преподавания, учета индивидуальных возможностей и способностей обучающихся.
4. Провести повторную аттестационную работу с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, создав комиссию из учителей начальной школы.
5. Учителю четвертого класса провести с учителями-предметниками пятых классов совместный анализ итогов контрольных работ за курс начальной школы.

**Результаты выполнения аттестационной работы**

 **по русскому языку**

**обучающихся 2-4 классов**

 **2021/2022 учебного года**

 Анализ контрольной работы по русскому языку показывает, что во втором классе наблюдается отрицательная динамика качества знаний. Понижение на 20,9% наблюдается во 2 классе, во 3 и 4 классах – на 10,3%.

 Анализ контрольной работы по русскому языку показывает, что во третьем классе наблюдается положительная динамика качества знаний. Повышение на 20% и выше наблюдается в 3 и 4 классах.

 Анализ контрольной работы по русскому языку показывает, что в 3 , 4 классах наблюдается положительная динамика качества знаний.

 На 12 % повышение в 4 классе.

**Математика во 2-4 классах.**

 В соответствии с планом работы МО учителей начальной школы 20.05.2022 г. была проведена контрольная работа по математике обучающихся всех учебных параллелей начальной школы.

**Цели проверки:**

* Проверить знания, умения и навыки по ключевым темам программы 2021/2022 учебного года.
* Выявить уровень усвоения знаний по математике, предусмотренных программой.
* Определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.

 Анализ контрольных работ позволил установить динамику результатов, увидеть недостатки, установить их причины.

 В написании работы принимали участие 13 обучающихся.

***Результаты выполнения работы по классам***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Результаты написания диктантов, % (обучающихся) | Учитель |
| без ошибок | 1-2 ошибки | более 3 ош. | более 5 ош. |
| 2 | 24% | 56% | 10% | 10% | Ниматулаева Р.А. |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

***Результаты выполнения работы по классам***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Результаты написания диктантов, % (обучающихся) | Учитель |
| без ошибок | 1-2 ошибки | более 3 ош. | более 5 ош. |
| 3 | 13% | 54% | 23% | 10% | Гаджиев М.Дж. |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

***Результаты выполнения работы по классам***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Результаты написания диктантов, % (обучающихся) | Учитель |
| без ошибок | 1-2 ошибки | более 3 ош. | более 5 ош. |
| 4 | 33% | 33% | 23% | 11% | Ниматулаева Р.А. |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях обучающиеся допустили следующие **ошибки:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2 класс** | **3 класс** | **4 класс** |
| **Простая задача** |
| - в ходе рассуждения | 8 | 5 | 3 |
| - в вычислениях | 9 | 5 | 3 |
| - без ошибок |  |  |  |
| **Решение примеров** |
| - допустили ошибки | 2 |  | 1 |
| - без ошибок |  |  |  |
| **Неравенства** |
| - неверно выполнили | 4 |  | 2 |
|  - без ошибок |  |  |  |
| **Решение уравнений** |
| - неверно выполнили | 1 | 0 | 1 |
| **Построение геометрической фигуры** |
| - допустили ошибки | 1 | 1 | 1 |
| **Задача на нахождение площади, величин и периметра** |
| - неверно выполнили |  | 2 | 2 |
| **Именованные числа** |
| - допустили ошибки |  | 5 | 3 |

 Проанализировав и обобщив результаты аттестационной работы по математике, можно сделать следующие *выводы:*

* Система предложенных для выполнения заданий по математике относится к необходимым общеучебным умениям, которые формируются на различных предметах начального обучения, в основе которых лежит работа с текстом задания, с моделями, схемами, таблицами и т.д.
* Более высокие результаты отмечаются в том случае, когда задание необходимо выполнить на репродуктивном уровне.
* Наибольшую трудность у обучающихся вызвали задания, связанные с частично-поисковой деятельностью.

**Вывод:** 13 обучающихся усвоили обязательный минимум содержания образования по математике за 2021/2022 учебный год и готовы к продолжению обучения.

**Рекомендации:**

1. Обсудить результаты контрольной работы на заседаниях МО учителей начальных классов.
2. Провести повторную аттестационную работу с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, создав комиссию из учителей начальной школы.
3. Провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у обучающихся, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
4. Особое внимание уделить формированию математических понятий, осознанному усвоению их школьниками.
5. Учителю 2-4 классов использовать в практике своей работы различные технологии формирования общеучебных умений (УУД).
6. Более активно использовать практические работы по отработке вычислительных навыков обучающихся.
7. Учителю четвертого класса провести с учителями-предметниками пятых классов совместный анализ итогов контрольных работ за курс начальной школы.

**Результаты выполнения аттестационной работы**

 **по математике**

**обучающихся 2-4 классов**

 **2021/2022 учебного года**

Анализ контрольной работы по математике показывает, что во 2 классе наблюдается положительная динамика качества знаний.

 Анализ контрольной работы по математике показывает, что в 3 классе наблюдается положительная динамика качества знаний.

 Анализ контрольной работы по математике показывает, что в 4 классе наблюдается положительная динамика качества знаний.

**География в 6 классе.**

Аттестационная работа для 6 класса проводилась в форме теста.

Целью данной работы являлась: проверка качества знаний обучающихся по

 основным разделам курса «География. Планета Земля» 6 класса.

 Данные тестовые задания охватывают следующие темы:

1. «Развитие географических знаний о Земле»,
2. «Изображения земной поверхности и их использование»,
3. «Земля – планета Солнечной системы»,
4. «Литосфера - каменная оболочка Земли»,
5. «Гидросфера – водная оболочка Земли»,
6. «Атмосфера – воздушная оболочка Земли»,
7. «Биосфера – оболочка жизни»,
8. «Географическая оболочка – самый крупный природный комплекс»

 Тесты подготовлены с учетом современных требований. Они включают разные виды заданий, проверяют не только теоретические знания и практические навыки, но и умения анализировать и быть внимательными.

 В тестах содержалось значительное количество географических названий (номенклатуры), поэтому при их выполнении обучающимся разрешалось использовать географический атлас. Для определения азимутов и расстояний по карте обучающимся были даны линейки и транспортиры.

 Тест состоял из семи вариантов, каждый из которых включал 16 заданий. Тест рассчитан на один урок (45 минут).

 В тесте встречались разноуровневые задания:

8 заданий базового уровня на выбор правильного варианта ответа из четырех предложенных.

8 заданий повышенного уровня сложности, требующих дать краткий ответ; вставить пропуски в текст или провести работу с топографической картой. Задания базового уровня сложности оценивались в 1 балл, а задания повышенного уровня сложности в 2 балла.

Максимальная сумма баллов за тест – 24.

***Шкала оценивания*:**

12-16 баллов - отметка «3».

17-20 балл – отметка «4».

21-24 балла- отметка «5».

Менее 12 баллов- отметка «2».

Задания для аттестационной работы были взяты из следующих пособий:

География 6 класс. Тематические тестовые задания. Подготовка к ГИА.

Авт.-сост. Т.А. Петрова. Москва. Экзамен 2011г.

**Результаты аттестационной работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | К-ВОПИСАВШИХ | «5» | «4» | «3» | «2» | УСП | КАЧ | СОК | ПОДТВЕРДИЛИ | ПОВЫСИЛИ | ПОНИЗИЛИ |
| **6** | 3 | 1 | 1 | 1 | - | 100 | 66 | 66 | 4 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

 Аттестационной работе предшествовала тщательная подготовка со стороны учителя. Обучающимся были даны вопросы для подготовки к тесту и проведены консультации, во время которых были отработаны подобные вопросы и задания.

Несмотря на это, результаты аттестационной работы, оказались достаточно низкими

Качество знаний – 33%, а количество обучающихся подтвердивших свои отметки за четверть всего 33%, при этом 66% обучающихся написали аттестационную хуже, чем были их результаты в 3 четверти.

**Анализ ошибок**

Чаще всего в работах обучающихся встречались следующие ошибки:

1. Неточности при расчетах расстояний и азимутов по топографической карте.
2. Ошибки при определении географических координат.
3. Ошибки при переводе одного вида масштаба в другой (численного в именованный.)
4. Неточности при определении климатообразующих факторов.

**Меры по устранению:**

1. Проведение работы над ошибками во время последующих уроков.
2. Повторение темы «План и карта» в 1 четверти 7 класса. Закрепление навыков определения, расстояний, азимутов и координат по картам.
3. Закрепление темы «Климатообразующие факторы» при изучении темы «Климаты Земли» в 7 классе.

 **Биология в 6 классе**

Работа по биологии проводилась в форме теста, текст содержал задания по выбору ответов, задания на воспроизведение знаний, а также задания на умение применять знания при решении конкретных задач. Содержание работы соответствуют учебным темам, изучаемым в учебном году курса биологии 6 класса: «Общее знакомство с растениями», «Клеточное строение растений», «Органы цветковых растений», «Основные процессы жизнедеятельности растений», «Основные отделы царства растений», «Царство Бактерии», «Царство Грибы. Лишайники»

Анализ работы показал, что учащиеся имеют основное представление о закономерностях живой природы - понятие о растении, строении растительного организма, процессах его жизнедеятельности, месте и роли растений в экосистемах. Царство бактерий – значение бактерий в природе и в жизни человека. Многообразие и значение грибов, а так же имеют представление об общей характеристике и значении лишайников.

Итоги аттестационной работы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | по спис | участ | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | СОК | учитель |
| 6 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 100 | 66.7 | 62.6 | Хайбулаев К.С. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Итоги аттестации показали хорошие знания у обучающихся шестого класса по биологии – 66,7% качества знаний, 62,% – СОУ, 100% - успеваемость. Наилучшие результаты показали обучающиеся 6 класса – 71.4 % качество знаний,

**Основные ошибки, допущенные учащимися в работе**: знание вегетативных и генеративных органов растений; умение характеризовать процессы жизнедеятельности; затруднения при выявлении видоизмененных корней.

**Планируемые меры по устранению ошибок**: проведение дополнительных консультаций для неуспевающих; просмотр тематических фильмов; повторение и закрепление вопросов, которые вызвали затруднения у обучающихся.

**Биология в 10 классе**

Аттестационная работа по биологии проводилась в форме тестовых заданий единого государственного экзамена по 4 вариантам, в каждом варианте 3 части. Часть 1(А) включает 10 заданий, к каждому заданию приводится 4 варианта ответа, один из которых верный. Часть вторая содержит 4 задания (В1-В2) с выбором трех верных ответов из шести, (В3-В4) на установление соответствия. Часть третья (С) содержит 3 задания с развернутым ответом.

Содержание работы соответствует учебным темам, изучаемым в 10 классе – «Химия клетки», «Клетка - целостная система», «Клетка – открытая система», «Размножение и развитие организмов», «Основные закономерности наследственности», «Основные закономерности изменчивости».

Итоги аттестационной работы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | по спис. | участ. | 5 | 4 | 3 | 2 | %усп | %кач | СОУ | учитель |
| 10 | 7 | 7 | 1 | 4 | 2 | 0 | 100 | 71 | 61 | Хайбулаев К.С. |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Итоги работы показали, что обучающиеся хорошо справились с заданиями; обладают основными биологическими умениями и видами деятельности:

-знаний **основных положений биологических теорий (клеточная теория, хромосомная теория наследственности; законов расщепления Г. Менделя; независимого наследования Г. Менделя; сцепленного наследования Т. Моргана);**

-особенности биологических процессов и явлений (обмена веществ и превращения энергии в клетке; фотосинтеза; пластического и энергетического обмена; митоз; мейоз; размножение; оплодотворение у растений и животных; индивидуальное развитие организма;

-особенности строения биологических объектов: клетки (химический состав и строение); генов, хромосом, женских и мужских гамет, клеток прокариот и эукариот; вирусов; одноклеточных и многоклеточных организмов.

 **Основные ошибки, допущенные в работе**: неточное и неполное оформление генетических задач, нет объяснений полученных результатов ответов на вопросы заданий. Не все учащиеся выполнили задания части «С»

**Планируемые меры по устранению ошибок**: повторение и закрепление вопросов, которые вызвали затруднения у обучающихся в 11 классе.

**Математика в 5 и 10 классе.**

 Промежуточная аттестация по математике проводилась в 5 и 10 классе.

 Обучающимся 5 класса была предложена контрольная работа в трех вариантах. Цель проведения работы: проверка качества и уровня обученности обучающихся 5 класса. Работа состояла из 5 заданий по основным темам курса математики 5 класса по предмету «математика».

 Анализ результатов показал, что только один обучающийся в 5 не справился с работой.. Процент успеваемости в 5 классе - 100%. Большинство обучающихся подтвердили свои оценки за год .33% обучающихся понизили свои отметку по сравнению с годовой отметкой. Повысили ,в среднем , 33 % детей.

 Типичные ошибки, допущенные учащимися при выполнении данной аттестационной работы, оказались при:

 - умножении и делении обыкновенных дробей (33%)

 - решении задачи на проценты (38%)

 - решении задачи на движение (22%)

 -вычислении десятичных дробей (24%)

 Учителю Абдулгамидову Г.А., работающего в 5 классе, проанализировав результаты аттестационной работы, запланировали проводить устный и письменный счёт на умножение и деление десятичных дробей , включать на каждом уроке задачи на движение, на проценты, на построение геометрических фигур и вычисление площадей этих фигур. Запретить пользоваться калькулятором на уроках математики, довести знание таблицы умножения до автоматизма. Проводить индивидуальную работу с отстающими учащимися.

 В 10 классе аттестационная работа проводилась в форме тестовой работы в формате ГИА. Цель работы: проверка качества и уровня обученности учащихся 10 класса. Работа представлена в шести вариантах и содержит две части: часть В- из 14 заданий и часть С - из 1 задания, без выбора ответа , по основным темам курса алгебры и начала анализа 10 класса:

- задачи на проценты

- решение линейных уравнений, неравенств, квадратных уравнений

- решение системы уравнений;

- решение задачи с составлением уравнения по условию задачи;

- работа с графиком функции;

- нахождение области определения функции, содержащей радикал;

- вычисление площади фигуры по рисунку,

-нахождение наибольшего и наименьшего значений функции ,

-задачи на производную,

-физические задачи

 Результаты аттестационной работы в 10 классе хорошие. Радует, что ни один ученик не получил неудовлетворительную отметку. Качество- 70% и СОУ- 71.

Типичными ошибками при выполнении работы являются следующие:

-в работе с графиком функции при выборе точек экстремума в задании В14 - 19%;

- при нахождении производной в задании В8- 27%;

- при решении рациональных уравнений- 12%;

- при решении неравенства- 44%;

- при выборе ответа в решении задач С1- 44%;

- при составлении уравнения в задаче в задании В13- 27%.

 Анализ результатов показал, что все обучающихся 10 класса справились с работой. Подтвердили свои отметки 70%. Повысили всего 5% учащихся.

Проанализировав результаты промежуточной аттестации по математике в 10 класса, учителя Абакардибирова М.З. работающем в этом классе, сделали необходимые выводы, планируют проводить дифференцированную работу с каждым учеником, продолжить работу по формированию понятия производной, угла наклона касательной, способов выбора ответа при решении тригонометрического уравнения, систематически повторять западающие темы и закреплять знания, умения и навыки на уроках и дополнительных консультациях по математике.

Результаты промежуточной аттестации по математике в 5-ых и 10-ых классах отражены в таблицах (смотри приложения).

**Русский язык и литература.**

На заседании №7 Методического объединения учителей русского языка и литературы от 19.04.2022 было решено избрать различные формы промежуточной аттестации (3 этап) для обучающихся разного возраста. В 7 классе решено было провести аттестацию в форме диктанта с грамматическим заданием, поскольку этот вид работы позволяет проверить сформированность языковой, лингвистической и правописной компетенции, однако коммуникативный характер грамматического задания дает возможность оценить и степень овладения коммуникативными навыками. В 10 в классе – профильном гуманитарном - формой аттестации по литературе был избран тест формата ЕГЭ по материалу 10 класса, что позволяет оценить глубину знаний при обобщающем повторении.

**7 классе диктант с грамматическим (коммуникативным) заданием.**

 В 7 классе 6 человек, писали работу 6 человек. Работа проводилась в сроки, предусмотренные графиком общешкольной аттестации.

 Замечаний по форме проведения работы не было: все допущенные к работе учащиеся явились вовремя, работа была начата и закончена в положенный срок, все учащиеся уложились в отведенное время.

 В 7 классе формой аттестации был выбран диктант, поскольку в 7 классе заканчивается систематический курс обучения орфографии. Текст соответствовал стандарту и включал в себя орфограммы и пунктограммы, изученные за 5-7 класс. Объем текстов соответствовал нормам оценки для 7 класса.

 Диктант писали 6 человек. В основном обучающиеся справились с работой: получили 1 отлично оценку (17%) – этот результат значительно выше прошлогоднего, 3 хорошо (50%), 2 удовлетворительно (33%)

 В целом успеваемость - 100%. Многие учащиеся подтвердили оценки, полученные в 3 четверти, однако некоторые показали результат ниже или выше. В целом  **83** % подтвердили свои оценки, 16% получили оценку ниже, 16% получили оценку выше. Причины в данном случае проанализированы учителем каждому ребенку индивидуально, предпринимаются меры по сохранению положительной динамики. Орфографические и пунктуационные навыки, конечно, нуждаются в обязательном совершенствовании, эта задача стоит перед учителем русского язык.

**Типичные ошибки:**

Орфограммы:

1. Правописание гласных и согласных в корне слова.
2. Правописание Ъ и Ь.
3. Правописание глаголов, причастий, деепричастий.
4. Правописание служебных частей речи.

Пунктограммы:

1. Пунктуация в простом предложении с однородными членами.
2. Пунктуация в простом предложении при обособлении второстепенных членов предложения
3. Пунктуация в предложениях с прямой речью
4. Пунктуация в сложном предложении.

**7 классе грамматическое задание.**

 Грамматическое задание сочетало в себе задание на понимание текста (озаглавливание), коммуникативное задание на составление предложения определенной структуры и синтаксический разбор предложений, проверяющий сформированность лингвистической компетенции.

 Грамматическое задание выполняли 6 человек. В основном обучающиеся справились с работой: 4 получили хорошо (66%), 2 удовлетворительно (34%)

**Типичные ошибки:**

1. Непонимание смысла текста.
2. Необоснованное сужение или расширение темы текста.
3. Непонимание синтаксической структуры предложения.
4. Незнание порядка разбора предложения.

**Литература в 10 классе (формат ЕГЭ, 1 или 2 часть по выбору).**

В 10 классе 7 человек, писали работу все. Работа проводилась в сроки, предусмотренные графиком общешкольной аттестации.

 Замечаний по форме проведения работы не было: все допущенные к работе учащиеся явились вовремя, работа была начата и закончена в положенный срок, все учащиеся уложились в отведенное время.

 В основном учащиеся справились с работой: 4 хороших (43%), 3 удовлетворительных (43%). Неуспевающих нет.

 ***Успеваемость***  в целом – 100%. К***ачество*** –57% - и ***СОУ*** — 52.

Аттестационная работа проводилась по 4 вариантам, состоящим каждый из двух частей. Обучающимся был предоставлен выбор: анализ стихотворного либо прозаического текста. Соотношение выбора было следующим: 3 человек выбрал часть 1, 2 человека — часть 2 (Кузнецова А., Кухарчук О.). Это свидетельствует о том, что в целом знания, позволяющие работать со стихотворным текстом, недостаточно сформированы, поэтому необходимо уделить им большее внимание.

В целом часть В большинством обучающихся была выполнена успешно. Затруднение вызвало понятие психологизма.

 Лучше всего обучающиеся справились с заданиями С1-3 (Анализ фрагмента прозаического текста либо стихотворения). Наибольшее затруднение вызвали задания С2-4 (Сопоставление стихотворных либо прозаических текстов).

 В целом уровень обученности 10 класса по русскому языку достаточно высок для данного этапа подготовки к ЕГЭ. Целью обучения в 11 классе будет продолжать работу в обозначенном направлении, а также готовить к экзамену по литературе тех обучающихся, которые его выберут для поступления в определенное учебное заведение.

История в 5 классе.

Промежуточный контроль по курсу «История. Древний мир» в 5 классе проводился по плану работы школы с 12.05.2022 года по 24.05.2022 года. Темы: «Первобытный период», «Древний Восток», «Античность».

Цель: проверка знаний по содержательным линиям «Первобытный период», «Древний Восток», «Античность».

Форма работы, представленная пятиклассникам – тест.

Тесты составлены с учетом возрастных особенностей и познавательных возможностей учащихся основной школы, в соответствии с программой основного общего образования по курсу «История. Древний мир». Тесты включали задания с выбором правильного ответа и кратким ответом.

Работа рассчитана на 45 минут и состояла из 2-х вариантов по 21 вопросу, что позволило провести объективную оценку знаний.

Наибольшее затруднение у обучающихся вызвали вопросы, связанные с особенностью жизни и деятельности древних людей, а так же вопросы, связанные с первыми цивилизациями Востока. Это связано с тем, что данные темы были пройдены в первом полугодии и у обучающихся было мало времени на полноценное повторение, и, следовательно, тест показал низкий уровень остаточный знаний именно по этим темам. Кроме всего прочего, наибольшее количество ошибок у обучающихся вызвали задания на знание исторических событий, личностей и дат.

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во | Всего писали | 5 | 4 | 3 | 2 | Успевае-мость% | Качество | СОУ |
| 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 0 | 100% | 80% | 72% |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

В целом можно констатировать, что все обучающиеся 5 класса достойно справились с тестированием – качество знаний варьируется в пределах от 50% до 80%.

Планируемые меры по устранению ошибок:

* Выделить в курсе истории 6 класса время для повторения тем, вызвавших наибольшее затруднение у обучающихся «Первобытный период», «Древний Восток», «Античность»;
* отработать задания, вызвавшие наибольшее затруднение у обучающихся;
* наметить меры повышения мотивации учащихся к обучению;
* продолжить контроль преподавания курса истории в 6-х классах.

**Химия в 8 классе.**

 Аттестационная работа проводилась в форме тестов по восьми вариантам. Тесты были составлены с учетом требований Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и в соответствии с Примерной программой основного общего образования по химию. Тесты содержали задания по основным разделам химии, изучение которых происходит в 8-м классе: строение атома, виды химических связей, степень окисления, типы химических реакций, электролитическая диссоциация, свойства классов неорганических соединений и их классификация. Так же тесты предполагали проверку умений обучающихся решать химические уравнения и расчетные задачи. В тесты были включены задания на решение молекулярно-ионных уравнений, расчеты массовых долей элементов в молекуле, расчеты на тему « Количество вещества». Тесты состояли из 12 заданий и двух частей.

Часть 1 – 8 заданий с выбором одного ответа.

Часть 2 - 4 задания практической направленности, требующие умения решать расчетные задачи на тему «Количество вещества и молекулярно-ионные уравнения». Результаты работы представлены в таблицах (смотри приложения).

**Основные ошибки:** ошибки в математических расчетах, расчеты степеней окисления, составления формул химических соединений, химические свойства вещества. Были допущены ошибки в расчетных задачах, электролитическая диссоциация.

**Планируемые меры по устранению**: больше времени уделять решению задач и уравнений, составлению формул, изучению основных классов соединений.

**Выводы:**

1. ШМО, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации: провести корректировку методических усилий для подготовки обучающихся всех классов к завершению образования: к ЕГЭ как основной форме государственной аттестации школьников подготовки должны вестись во всех классах. Учителям необходимо добиваться прочного усвоения изучаемых тем: в 5-8 классах практиковать контроль знаний по темам, включенных в содержание КИМ ЕГЭ.
2. Шире практиковать тестовый контроль в классах среднего звена; включать в измерители тестовые задания различных видов (с выбором варианта ответа, тесты открытого типа и т.д.)
3. Руководителям ШМО, учителям- предметникам создать банк измерителей, соответствующих требованиям; мониторинг контроля знаний вести по классам по предметам, по образовательным областям
4. Проведенная экспертиза аттестационного материала позволила произвести отбор измерителей, которые отвечали следующим требованиям:
* возможность оценить уровень обученности по учебной дисциплине в полном объеме;
* в содержание измерителей заложены критерии выполнения работы на «3», «4», «5»;
* возможность подготовить обучающихся к работе с КИМами в формате ЕГЭ и ГАИ-9 (ОГЭ).

  **Предложения и рекомендации:**

1. Промежуточная аттестация является эффективной формой контроля за уровнем сформированности умений, навыков, средством повышения качества образования по предметам школьного курса.
2. МС проанализировать результаты промежуточной аттестации и более качественно проводить экспертизу экзаменационного материала.
3. Учителям-предметникам:

- спланировать повторение с учетом результатов аттестации, уделив внимание повторению вопросов, вызвавших трудности при тестировании;

- разработать систему мер по повышению качества математического образования (диагностика опорных знаний, разноуровневая дифференциация, система контроля и т. д).

 - усилить индивидуальную работу по повышению качества обученности с претендентами на медаль и обучающимися, способными улучшить результат.

 - уделить особое внимание обучающимся со слабой подготовкой с целью повышения уровня обученности.

4. Классным руководителям довести до сведения родителей обучающихся результаты промежуточной аттестации.

5. Председателя МО:

 - продолжить информационно-разъяснительную работу по изменению условий и правил проведения ЕГЭ и ГИА в 2022г;

 - усилить контроль качества преподавания в выпускных классах;

 - активизировать работу по реализации школьной педагогической подпрограммы «Преемственность», что позволит сохранить уровень учебных достижений на выходе из начальной школы;

6. Всем учителям-предметникам ШМО, администрации школы, совершенствовать методики обработки результатов, полученных в результате проведения промежуточной аттестации.

 Заместитель директора по УВР Газгереев Г.С.